

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Жичкина Александра Павловича «Океанологические и эколого-географические аспекты промышленного рыболовства в Баренцевом море» на соискание степени доктора географических наук по специальности 25.00.28 - «оceanология».

Диссертационная работа Жичкина Александра Павловича посвящена одной из фундаментальных проблем промысловой океанографии – роли океанологических и эколого-географических факторов в жизнедеятельности массовых рыб в Баренцевом море. Несмотря на многочисленные работы по данному району целенаправленное промыслово-экологическое исследование с формированием электронного атласа ежемесячного отечественного промысла основных объектов рыболовства (треска, пикша, мойва, сайка) проводилось недостаточно. Исследование пространственно-временной изменчивости океанологических условий, проведенное автором с использованием всей доступной современной информационной базы данных, позволило; во-первых, уточнить имеющее представление о природных циклах в Баренцевом море, начиная с конца 19 века; во-вторых, четко обозначить границу последнего климатического сдвига; в-третьих, показать роль последнего потепления в расширении ареала обитания и нагула рыб; в-четвертых, оценить изменчивость рыболовства в Баренцевом море на различных этапах климатических флюктуаций и антропогенных нагрузок.

Цели и задачи работы формулированы ясно и обоснованно, выдвинутые гипотезы логичны, прикладная значимость подтверждается внедрением ее результатов в практику управления запасов рыб в Баренцевом море.

Автор внес огромный вклад в исследование Баренцева моря. При его непосредственном участии осуществлялось развитие и углубление знаний о гидрометеорологии и биологии промысловых объектов, выявлены наиболее значимые параметры состояния среды, влияющих на состояние отдельных популяций рыб.

Подходы и методы обработки данных достаточно надежны и апробированы в многочисленных работах автора, анализ результатов изложен четко и понятно, выводы по каждой главе обоснованы.

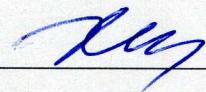
В автореферате имеется ряд недостатков.

1. Два основных параметра теплового состояния моря, выбранные автором, температура и ледовитость никак не соотносятся между собой. О существовании связи между ними можно только догадываться по выделенным «холодным» и «теплым» периодам лет. Но и в них крайние годы не совпадают, кроме конца 1980-х

- гг., когда в температуре и ледовитости произошел известный во многих областях Мирового океана «сдвиг» на потепление.
2. В разделе 4.3 «Влияние течений и рельефа дна» после общего, на основе литературных источников, рассуждения о течениях, основной акцент переносится на термические условия.
 3. В тексте несколько раз встречается выражение «...связи флюктуаций абиотических факторов с динамикой промысловых запасов...». Нужно «...динамика промысловых запасов в связи с флюктуацией абиотических факторов...», что будет правильнее с точки зрения последовательности следствия и причины.

В целом диссертационная работа отличается масштабностью и практической значимостью решаемой проблемы, научно обоснована, многие ее результаты могут быть успешно внедрены в практику управления ресурсами других промысловых районов Мирового океана. Несмотря на указанные замечания к автореферату работа в целом соответствует диссертационному уровню - цели обоснованные, поставленные задачи успешно решены, и может быть выставлена на защиту в специализированный совет по защите докторской диссертации. Автор заслуживает ученой степени «доктора географических наук» по специальности 25.00.28 – «океанология».

Кандидат географических наук,
ведущий научный сотрудник
лаборатории промысловой океанографии
Тихоокеанского Научно-Исследовательского
Рыбохозяйственного центра (ТИНРО-Центр)



Г. В. Хен

690091, г. Владивосток,
пер. Шевченко, 4; тел. 8(423) 260-45-30
E-mail: gennady.khen@tinro-center.ru

Подпись Г.В. Хена подтверждаю

Ученый секретарь ТИНРО-центра

Н. Ю. Константинова

